

Forum Italiano sulla Fatturazione Elettronica

Report dei lavori del Task 4:
Convergenza verso un unico
modello di riferimento dei dati

Roma, 20 giugno 2012 - Coordinamento Task 4

Sommario attività svolte dal Task 4

Coordinatori

- **Andrea Caccia (Anorc)**
- **Andrea Lisi (Anorc)**
- **Liliana Fratini Passi (Consorzio CBI)**
- **Cristian Falasca (Consorzio CBI)**

Soggetti coinvolti



Attività svolte

N.	Incontro	Data	Output
1	Conference call	13 febbraio 2012	verbale
2	Conference call	20 febbraio 2012	verbale
3	Conference call	27 febbraio 2012	verbale
4	Conference call	5 marzo 2012	verbale
5	Conference call	12 marzo 2012	verbale
6	Conference call	25 marzo 2012	verbale
7	Incontro con il team Post Award di PEPPOL / CEN BII	19 aprile 2012	presentazione
8	Conference call	7 maggio 2012	verbale
9	Conference call	14 maggio 2012	verbale
10	Conference call	21 maggio 2012	verbale
11	Incontro presso Digit PA	28 maggio 2012	verbale

Obiettivi e principi ispiratori

Assunto di partenza

nessuno specifico formato prevale o può essere imposto

Obiettivi

- Stabilire le **basi per l'interoperabilità**, affrontando le problematiche coi differenti scenari transettoriali, transfrontalieri, che coinvolgono le PMI
- Focalizzazione su formati processabili
- Collegamento con il task 4 del Multi-Stakeholder Forum europeo

Principi ispiratori delle attività



- Comunicazione della Commissione Europea "Sfruttare i vantaggi della fatturazione elettronica" [COM(2010) 712 - 2.12.2010]:
 - (http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/ict/files/com712_it.pdf)



- Promozione di un modello di dati standard per la fatturazione elettronica
- Raccomandazione del modello di dati UN/CEFACT Cross Industry Invoice (CII) - In discussione, nell'ambito del Task 4 europeo
- Specificazione di un **modello dati "core"** della fattura (compito poi svolto dal CEN)

Ipotesi di partenza

la convergenza verso il modello CII completo non pare al momento perseguibile

la convergenza verso una fattura "core" è un obiettivo più facilmente perseguibile, concreto e valido



I lavori del GdL interministeriale sulla fatturazione elettronica verso la PA (in ambito CNEL) hanno evidenziato l'impossibilità di una convergenza su un singolo formato o standard

La scelta di utilizzare un formato ad hoc (FatturaPA) ha consentito ampia flessibilità e l'allineamento col formato utilizzato da PEPPOL (UBL2.0) e il formato CII UN/CEFACT

Base di partenza: Concetto di «Core Invoice»



Il "MUG" (Message User Guide) ovvero il documento CEN CWA 16356 sviluppato da esperti di 3 Workshop CEN:

- è un modello di riferimento "Core Invoice" basato sugli elementi essenziali della Cross Industry Invoice UN/CEFACT
- costituisce ad oggi l'unico documento emesso da un ente di normazione su questo tema

Vantaggi derivanti dall'utilizzo di una core invoice

- supporta i principali requisiti legali e di business
- supporta in modo più semplice contesti transettoriali (es. la PA), transfrontalieri e l'inclusione delle PMI
- minimizza i costi mantenendo sostanzialmente i benefici (approccio 80/20)
- soddisfa specifici requisiti settoriali che si basano sull'utilizzo di formati o standard con modelli di dati specifici e più ricchi
- aiuta ad ottenere un'interoperabilità di base semplificando e standardizzando le traduzioni da un formato all'altro

Attività in corso e principali risultati

Il MUG è stato scelto come punto di partenza per consentire un confronto nell'ambito dello scopo più esteso del Forum

Tracciati confrontati



Fattura SdI



Fattura CBI

CONSORZIO CBI
customer to business interaction



Fattura Peppol

Altre comunità di business



POLITECNICO DI MILANO



VS



Principali risultati

Il 90% dei campi (100% di quelli obbligatori) possono essere mappati direttamente o indirettamente

Prossimi passi

- Coinvolgimento di nuovi stakeholder
- Condivisione dell'approccio con il Task 4 del Forum europeo
- Individuazione di specifiche azioni correttive (incluse eventuali raccomandazioni al CEN per la revisione del documento)

Relazioni tra Task 4 IT ed EU

Liaison Task 4 ITA - EU

- Allineamento costante tra il task 4 italiano ed il Task 4 europeo
- A livello europeo si è convenuto di procedere per gradi e di favorire il più possibile lo scambio di esperienze a livello di forum nazionali
- L'approccio adottato dal Task 4 italiano è ritenuto valido come prima fase
- Possibile collegamento col Forum olandese

Liaison Task 4 ITA – altre iniziative EU

- Connessione con l'e-procurement:
 - entro il 2016 la Commissione chiede che abbia luogo la transizione verso l'e-procurement della fase di pre-award
(Comunicazione [COM(2012) 179 20.04.2012] "A strategy for e-procurement")
 - è auspicabile che entro il 2016 tutte le fatture verso le PA europee siano elettroniche (ris. del Parlamento Europeo, la Commissione valuterà le relative misure attuative)
- Il forum europeo ha deciso di stabilire una liaison col Workshop CEN BII (Business Interoperability Interfaces for Public procurement in Europe) che:
 - si occupa di standardizzare in un contesto neutrale (CEN) i requisiti PEPPOL
 - si valuterà quale contributo potrà dare ai lavori

Prossime attività del Task 4

- Riportare al Task 4 europeo i risultati raggiunti
- Analizzare i campi non mappabili tenendo conto degli scenari effettivamente applicabili, che possono introdurre semplificazioni (ad es. nel caso FatturaPA nello scenario d'uso plausibile limitato alla ricezione delle fatture probabilmente è corretto trascurare i campi non richiesti)
- Analizzare le differenze a livello di "code list" ovvero i campi che contengono "liste di codici" che potrebbero giovare di un miglior coordinamento a livello nazionale ed europeo
- Coinvolgimento anche di alcuni "grandi fatturatori" e "grandi compratori" come alcune utility (tramite associazioni del Forum)
- Comparare gli stessi formati rispetto alla core invoice "MUG" per individuare l'insieme di campi specifici del contesto nazionale non presenti nel MUG, cercando di definire una fattura "core" nazionale come estensione di quella europea